

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 22.11.2022, klo 16:00 - 20:45

Paikka Ryhmähuone 1/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 269 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 270 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 271 Läsnäolo- ja puheoikeudet**

**§ 272 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 273 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vehmainen, Kiskokatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8889**

**§ 274 Nallenpuiston ja Eutunniityn viheryleissuunnitelma ja Nallenpuiston leikkipaikan sekä kentän poisto**

**§ 275 Yhdyskuntalautakunnan ylimääräinen kokous**

**§ 276 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Liisanpuiston parkkipaikalla**

**§ 277 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vigelius Joakim  
Viljanen Iida  
Vuorio Jaakko

#### Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarti Erkkö, arkkitehti, poistui 19:24  
Ahponen Marjut, projektiarkkitehti, poistui 19:24  
Hilli-Lukkarinen Milla, projektiarkkitehti, poistui 20:28  
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:12  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, saapui 16:06, poistui 19:42  
Karojärvi Hanna, kehittämispäällikkö, poistui 16:23  
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 18:15  
Kulmala Jouni, arkkitehti, poistui 18:15  
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 19:24  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja  
Lyytinen Hanna, arkkitehti, poistui 18:15  
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö, poistui 20:29  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Närhi Johanna, maankäyttöpäällikkö, poistui 19:24  
Rauhala Katariina, kiinteistökehityskoordinaattori, poistui 20:29  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 20:43  
Seppänen Minna, hankekehityspäällikkö, poistui 20:28  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 20:43  
Tevaniemi Raija, rakennuttajainsinööri, poistui 20:29  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 20:43

#### Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tiina Mikkonen

Jaakko Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 25.11.2022 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

25.11.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 269**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 270**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jaakko Vuorio ja Tiina Mikkonen (varalle Jari Saari).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 24.11.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 271**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n  
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- kehittämispäällikkö Hanna Karojärvi
- projektiarkkitehti Minna Kiviluoto
- projektiarkkitehti Iina Laakkonen
- projektiarkkitehti Marjut Ahponen
- projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen
- hankekehityspäällikkö Minna Seppänen
- rakennuttajainsinööri Raija Tevaniemi
- kiinteistökehityskoordinaattori Katariina Rauhala
- liikenneinsinööri Timo Seimelä
- arkkitehti Hanna Lytinen
- arkkitehti Jouni Kulmala
- maankäyttöpäällikkö Johanna Närhi
- arkkitehti Erkki Aarti

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa koko kokouksen  
ajaksi:

- vs. asemakaavapäällikkö Hanna Montonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 272

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Hanna Karojärvi, Minna Kiviluoto, Hanna Lyytinen, Jouni Kulmala, Iina Laakkonen, Marjut Ahponen, Johanna Närhi, Erkki Aarti, Milla Hilli-Lukkarinen, Minna Seppänen, Raija Tevaniemi, Katariina Rauhala ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Kari Kankaala ja Mitra Jaferi saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Pispalan asemakaavoihin 8310 ja 8824 liittyvä selvitys- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin kokousta klo 18.15-18.30.

Kari Kankaala ja Hanna Montonen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jouni Sivenius ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta ajankohtaiskatsauksen käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma, Hanna Karojärvi
- Pispalan asemakaavoihin 8310 ja 8824 liittyvä selvitys, Minna Kiviluoto, Hanna Lyytinen ja Jouni Kulmala
- Asemakaava 8667, Tampereen taidemuseo ja Pyynikintorin alue, Iina Laakkonen, Marjut Ahponen, Johanna Närhi ja Erkki Aarti
- Asemakaava nro 8755, Viinikanlahden alue, Milla Hilli-Lukkarinen, Minna Seppänen, Raija Tevaniemi ja Katariina Rauhala
- Katsaus kaupunkipyöristä, Timo Seimelä

#### **Kirjallisena esittelyinä:**

- Hakametsän kaavan 8792 valmisteluvaiheen palauteraportti
- Asemakaava 8628, Peltolampi, Lakalaiva, hyvinvointikeskus, liiketilaa ja asumista sekä asemakaava 8804, Peltolampi, koulun alueen muutos asumiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 273

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vehmainen, Kiskokatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8889**

TRE:7311/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8889 (päivätty 13.10.2022, täydennetty 7.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.10.2022 päivätyn ja 7.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8889. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8889>

Dno: TRE: 7311/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

#### *Asemakaavan kuvaus*

Suunnittelukohteena on Vehmaisten kaupunginosan korttelin 4479 tontti 5. Suunnittelualue sijaitsee noin 10 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kiskokatu 9. Tontin pinta-ala on 1 251 m<sup>2</sup> ja sillä on rakennusoikeutta asuinrakennukselle 180 k-m<sup>2</sup>, tehokkuusluku e=0,14. Tontilla sijaitsee omakotitalo vuodelta 1938, jota on laajennettu vuonna 2017. Pihapiirin vanha talousrakennus on tarkoitus purkaa. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäri- sekä hulevesiverkostoon.

Suunnittelukohteessa on voimassa ensimmäinen asemakaava vuodelta 1959. Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan tontin jako kahdeksi erillispientalotontiksi. Tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Kaavamuutoksella muodostuvat tontit:

- Tontti 4479-9, pinta-ala 523 m<sup>2</sup>, sallittu kerrosala 125 k-m<sup>2</sup>, e=0,24
- Tontti 4479-10, pinta-ala 728 m<sup>2</sup>, sallittu kerrosala 155 k-m<sup>2</sup>, e=0,21, tontilla vanha asuinrakennus

Muodostuville tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 280 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus kasvaa 100 k-m<sup>2</sup>. Koko suunnittelualueen tehokkuus on e= 0,22, mikä noudattelee alueen yleistä tehokkuutta.

Asemakaavalla mahdollistetaan yhden uuden rakennuspaikan muodostuminen ja siten aluetehokkuus kasvaa, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallisia arvoja. Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Valmisteluaineistosta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen*

Asemakaava kuulutettiin vireille 13.10.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 13.10.-3.11.2022. Aineistosta saatiin kolme palautetta (kaupungin hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö ja Pirkanmaan maakuntamuseo). Ympäristönsuojelulla ja Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut kaavaluonnoksesta huomautettavaa. Hulevedet -yksikön kommentin mukaan tontin 4479-10 hulevesien johtaminen Kiskokadun hulevesiviemäriin tulee varmistaa.

Valmisteluvaiheen palautteen jälkeen kaavakarttaa on tarkistettu. Asemakaavakarttaan on lisätty kaavaan johtovaraus tontille 4479-10.

Palautteet sekä vastineet kokonaisuudessaan sisältyvät kaavaselostukseen (kohta 4.1.2).

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

7.11.2022 tarkistettu kaavaehdotus esitellään 22.11.2022 yhdyskuntalautakunnalle, joka päättää sen asettamisesta nähtäville (14 vrk). Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen asemakaava hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa. Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

1 Liite ylä 22.11.2022 Asemakaava

2 Liite ylä 22.11.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 3 Liite yla 22.11.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 22.11.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Valmisteluvaiheen kommentit
- 3 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet: Vehmainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 274

### **Nallenpuiston ja Eutunniityn viheryleissuunnitelma ja Nallenpuiston leikkipaikan sekä kentän poisto**

TRE:6025/10.03.04/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Marika Viinanen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Erikoissuunnittelijat Milja Nuutila puh. 050 413 1911 ja Salla Leppänen puh. 044 423 5406, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Nallenpuiston ja Eutunniityn viheryleissuunnitelma, piirustus nro 18 /21729/2 sekä Nallenpuiston leikkipaikan ja kentän poisto hyväksytään kustannusarvioineen.

#### **Perustelut**

Nallenpuisto ja Eutunniitty sijaitsevat Kissanmaalla. Nallenpuistoa rajaavat Ketunkatu, Ritakatu ja Sudenkatu ja asuinkortteli. Eutunniitty löytyy Sudenkadun eteläpuolelta. Nallenpuistoa uudistetaan rakentamalla Ritaojan yhteyteen laajat tulvaniityt, joiden avulla varaudutaan ilmastomuutoksen ja tiivistyvän maankäytön myötä kasvaviin vesimääriin. Eutunniittyyn rakennetaan kosteikko. Nallenpuistoon istutetaan erilaisia puita ja pensaita sekä luonnonperennoja. Puistoon tulee niitypolkuja penkkeineen sekä pieni hiekkakenttä, jossa voi pelata esimerkiksi petankkia. Tavoitteena on vahvistaa alueen luonnon monimuotoisuutta, hallita hulevesiä kestävästi ja luoda miellyttävä paikka asukkaille. Puiston leikkipaikka ja vähällä käytöllä oleva kenttä poistetaan muutostöiden yhteydessä. Lähin leikkipaikka tulee jatkossa olemaan tänä syksynä kunnostettu Ruotulanpuiston leikkipaikka. Myös lähikentät, Tapiolanpuiston ja Ruotulanpuiston kentät, kunnostetaan tänä vuonna.

Yleissuunnitelmaluonnos oli 19.9.-3.10.2022 nähtävillä Frenckellin palvelupisteessä, kaupungin nettisivuilla ja maastossa. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin yhdeksän palautetta. Kahdeksassa palautteessa vastustettiin leikkipaikan poistoa. Perusteluina olivat muun muassa leikkipaikan aktiivinen käyttö, rauhallisuus, läheisyys, turvallisuus ja alhaiset ylläpitokustannukset. Leikkipaikan säilyttämistä perusteltiin sukupolven vaihdoksella, jossa alueen arvioitiin muuttuvan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lapsiperhevaltaisemmaksi. Matkaa Ruotulanpuistoon ja Tapiolanpuistoon pidettiin pitkänä ja vaarallisena. Lisäksi Tapiolanpuistoa pidettiin ruuhkaisena. Leikkipaikan poisto perustuu yhdyskuntalautakunnan 27.10.2020 hyväksymään Leikkipaikat 2021-2030 -viherpalveluohjelmaan. Ohjelma on ennen päätöstä ollut kaupunkilaisten nähtävillä ja kommentoivana. Leikkipaikkojen poistoja on toteutettu leikkipaikkaohjelman mukaisesti muillakin alueilla, joten tässäkin kohteessa on huomioitu käyttäjien tasapuolinen kohtelu. Ruotulanpuiston leikkipaikka on kunnostettu syksyllä 2022 ja länteen päin Koukkutielle johtavaa käytävyyhteyttä on parannettu. Yhteys otetaan myös talvikunnossapitoon. Ruotulanpuiston ja Tapiolanpuiston katsotaan olevan Nallenpuiston alueelta hyvin saavutettavissa.

Nallenpuiston muutostöiden yhteydessä toivottiin kunnostettavan nykyiset kevyen liikenteen väylät ja valaistus. Näiden uusimisesta käynnistetään erillinen suunnittelu, ja toteutus on alustavasti yhtä aikaa puiston uusimisen kanssa. Kahdessa palautteessa toivottiin ratkaisua Hukankadun jatkeena olevalle jalankulun ja pyöräilyn väylälle kertyville hulevesille. Väylän uusimisen suunnittelun yhteydessä selvitetään mahdollisuutta sijoittaa väylän viereen painanne hulevesien johtamista varten.

Ketunkadun uusimisen aikatauluttamista toivottiin puiston uusimisen kanssa niin, ettei puiston työ vaurioittaisi uusittua Ketunkatua. Ketunkadun uusiminen on suunnitteilla ja uusiminen on huomioitu Nallenpuiston suunnittelussa. Työt pyritään aikatauluttamaan niin, että puiston työt tehdään ennen kadun uusimista.

Roska-astioita toivottiin lisää. Nallenpuistoon lisätään yksi uusi roska-astia ja väylien roska-astioiden määrä arvioidaan väylien suunnittelun yhteydessä.

Palautteissa ilmaistiin toive saada Ritakadun varteen jalankulkuväylä, koska jalankulkua pidettiin muun muassa lisääntyneen tienvarsipysäköinnin vuoksi vaarallisena. Toive on välitetty liikennesuunnitteluun.

Yhdessä palautteessa tiedusteltiin, nostaako hulevesien viivytyalue pohjoispuolelle pohjavesien korkeutta ja ilmaistiin huoli veden nousemisesta talon alla olevaan avoimeen tilaan. Viivytyalueen suunniteltu tulvakorkeus ko. taloyhtiön kohdalla on sama kuin alueella nykytilanteessa havaittu tulvataso, noin +89,5. Yhtiön edustajalta asukastilaisuudessa saadun tiedon mukaan ryömintätilan taso on noin 1,5-2 m pihan maanpinnasta eli noin +90,0. Viivytyalueen rakentamisesta ei siten arvioida aiheutuvan veden nousemista ryömintätilaan.

Yhdessä palautteessa ilmaistiin huoli maanrakennustöissä syntyvien ylijäämämaiden sijoituksesta vesien valumareiteille. Maita ei tulla läjittämään vesien valumareiteille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ritakadun itäpuolella sijaitseva teleoperaattorin laitetilasta toivottiin vedettävän töiden yhteydessä valokuituyhteys Ketunkadun kiinteistöille. Yleissuunnitelma toimitetaan tiedoksi teleoperaattoreille.

Vuohenojan veden pinnan noususta ja uomassa olevasta padottavasta aineksesta jätettiin yksi palaute. Vuohenojan kunnostuksen suunnittelu on alkamassa. Siinä tarkastellaan padottavat kohdat ja esitetään tarvittavat toimenpiteet niiden poistamiseksi.

Yhdessä palautteessa toivottiin taloyhtiöön rajoittuvalta puisto-osuudelta puiden harventamista kuusien ja koivujen osalta niiden roskaavan vaikutuksen vuoksi. Viheryleissuunnitelmassa ei oteta kantaa puuston poistoon kyseisellä alueella vaan toive välitetään kunnossapitoon ja ympäristönsuojeluun, jotka arvioivat puiden mahdolliset hoitoleikkaustarpeet sekä yksittäisten puiden poistomahdollisuudet.

Vaahteroiden määrän vähentämistä puistoalueella toivottiin ja niiden lisäämistä ei toivottu puiston uusimisen yhteydessä. Eutunniitystä vaahteroiden taimet poistetaan ja niiden lisäämistä ei tulla esittämään Nallenpuiston tai Eutunniityn alueille.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneet istutukset, pintamateriaalit, valaistus- ja varustetiedot. Kunnostettava pinta-ala on 7190 m<sup>2</sup> ja kustannusarvio 190 000 €, joten neliökustannukseksi muodostuu 26,43 €. Kohdetta tullaan esittämään vuoden 2023 talousarvioon.

#### **Tiedoksi**

Palautteen antajat 9 kpl, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Timo Koski, Marika Viinanen, Milja Nuutila, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Titta Holmala-Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy), Janne Syrjä, Katri Laihosalo, Salla Leppänen, Joni Vuoristo ja Heljä Aarnikko

Liitteet

1 Liite Yla 22.11.2022 Nallenpuisto viheryleissuunnitelma 18 21729 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 275

### Yhdyskuntalautakunnan ylimääräinen kokous

TRE:7180/00.00.03/2022

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan ylimääräinen kokous pidetään maanantaina 19.12.2022 klo 17:00 Keskusvirastotalossa tai sähköisenä kokouksena.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan loppuvuoden asioiden aikataulutuksen yhteydessä on todettu, että on tarpeen päättää ylimääräisen kokouksen pitämisestä. Ylimääräistä kokousta esitetään pidettäväksi maanantaina 19.12.2022 alkaen klo 17.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan toimitellaan päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellaan jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimitella kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

#### Tiedoksi

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 276

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Liisanpuiston parkkipaikalla

TRE:4884/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta Liisanpuiston pysäköintialueella tapahtuneen ajoneuvovahingon johdosta. Asianosaisen mukaan hänen ajoneuvonsa pohjapanssari on vaurioitunut sille suoritetun lähisiirron yhteydessä. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 2.9.2022 § 187 sillä perusteella, että urakoitsijan mukaan käytetty siirtotapa ei voi vaurioittaa ajoneuvon pohjapanssaria.

Asianosainen hakee oikaisua rakennuttamisjohtajan päätökseen 21.9.2022 toimitetulla oikaisuvaatimuksella. Oikaisuvaatimuksella asianosainen vetoaa siihen, että pohjapanssarin vauriot sijaitsevat samassa kohdassa, mihin siirtolaite on ollut kytkettynä ajoneuvoon.

Urakoitsijan kertoman mukaan lähisiirroissa käytettävä siirtolaite nostaa ajoneuvoa renkaista, eikä pohjapanssarista. Näin ollen tällainen siirtotapa ei voi vaurioittaa ajoneuvon pohjapanssaria.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa, vahingonkorvauksen liitteenä tulee kuvata vahvistavat kaupungin hoitaneen tehtävänsä. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Sami Niemelä, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 277

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 42 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asemakaavaa nro 8734 koskevien valitusten johdosta, 15.11.2022

§ 43 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, poikkeaminen, Alaverstaanraitti 9, 16.11.2022

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 37 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös määräystä ja uhkasakon asettamista koskevassa asiassa, 08.11.2022

§ 38 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös rakennuslupaa koskevassa asiassa, 08.11.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 252 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kissanmaankadun jalkakäytävällä, 10.11.2022

§ 253 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Sammonkadulla, 10.11.2022

§ 254 Vahingonkorvausvaatimus esinevahingosta Federleykadulla, 10.11.2022

§ 255 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Pihkatiehyellä, 10.11.2022

§ 256 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Haiharanpuistossa, 10.11.2022

§ 257 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Simolankadulla, 10.11.2022

§ 258 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Pispalan valtatie ja Epilänkadun risteyksessä, 10.11.2022

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 15 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 14.11.2022 alkaen, 14.11.2022

§ 14 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden varahenkilöt 7.11.2022 alkaen, 08.11.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 150 Pysäköintipaikkojen merkitseminen Pikkulammenkadun  
kääntöpaikalla, 03.11.2022

§ 151 Pysäköintirajoitusten muuttaminen, Satakunnankatu 53—60,  
08.11.2022

§ 152 Pysäköintijärjestelyjen tarkennuksia Lokomonkadulla, 08.11.2022

§ 153 Päivitys Hälläpyöränkadun pysäköintimuutoksiin kadun  
pohjoisosassa, 09.11.2022

§ 154 Pyöräilijän väistämisvelvollisuuden osoittaminen Hallilantien ja  
Korkinmäenkadun liittymässä, 15.11.2022

§ 155 Liikennemerkkien lisääminen Kaupinkatu 17-19 johtavalle väylälle,  
15.11.2022

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja  
hulevedet

§ 10 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta, 0105677834 , 08.11.2022

§ 11 Päätös hulevesimaksusta vapauttamiselle vuosille 2022-2023,  
15.11.2022

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 19 Päätös pieneläinten eläinlääkäripäivystyksen hankinnan  
keskeyttämisestä, 03.11.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Kunnallisvalitus**

§276

### **Kunnallisvalitusohje**

#### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valituskirjelmä**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§269, §270, §271, §272, §273, §275, §277

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§274

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.